

# ជ្រុងមួយនៃគំនិតស្តីពី “មូលហេតុនៃការសិក្សាស្រាវជ្រាវ”

ដោយបណ្ឌិត រង់ សំអូន ជំនួយការខុទ្ទកាល័យប្រធានរាជបណ្ឌិត្យសភាកម្ពុជា

ជាទូទៅមនុស្សនៅក្នុងសង្គមទទួលបានចំណេះដឹងពីយ៉ាងពីអ្វីដែលគេបានជួប បានឆ្លងកាត់ បានរៀន និងបានធ្វើ។ល។ ចំណេះដឹងទាំងពីរយ៉ាងនោះមាន៖ ចំណេះដឹងមានលក្ខណៈវិទ្យាសាស្ត្រ (Scientific knowledge) និងគ្មានលក្ខណៈវិទ្យាសាស្ត្រ (Non-Scientific Knowledge) ។

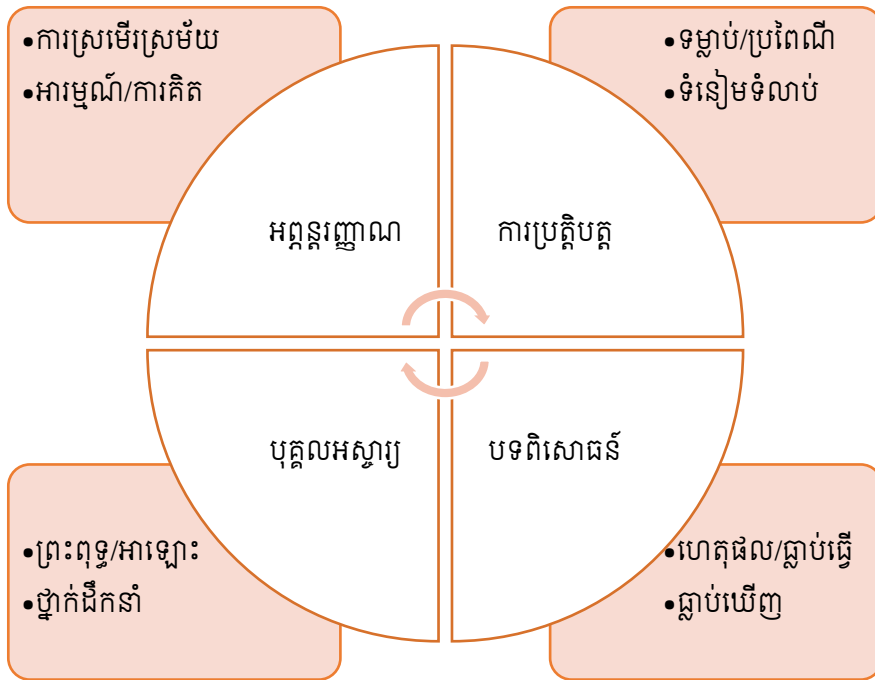
**១. ចំណេះដឹងគ្មានលក្ខណៈវិទ្យាសាស្ត្រ៖** គឺជាចំណេះដឹងទាំងឡាយណាដែលពុំបានឆ្លងកាត់ការប្រើប្រាស់វិធីវិទ្យាសាស្ត្រច្បាស់លាស់ ឬចំណេះដឹងទាំងឡាយណាដែលគ្រាន់តែជាការយល់ឃើញ ការធ្លាប់ជួប ធ្លាប់អនុវត្ត អាចមានលក្ខណៈ និងការយល់ឃើញដូចគ្នា ឬខុសគ្នារបស់បុគ្គលម្នាក់ៗ ក្រុមណាមួយ តំបន់ណាមួយ ឬជាតិសាសន៍ណាមួយជាដើម។ ចំណេះដឹងប្រភេទនេះបានកើតឡើងតាមរយៈបទពិសោធន៍ផ្ទាល់ខ្លួន ទម្លាប់ដែលខ្លួនធ្លាប់ធ្វើ ធ្លាប់ជួប ជំនឿ ទំនៀមទំលាប់ប្រពៃណីសាសនា ការប្រតិបត្តិ អារម្មណ៍ ការយល់ឃើញ ការគិត ការស្រមៃស្រមៃ ការធ្វើតាម ការគ្រាប់តាម ជឿតាមបុគ្គល ឥស្សរជនឆ្លើម ថ្នាក់ដឹកនាំ ឬអ្នកមានអំណាចណាម្នាក់ ការលើកយកហេតុផលផ្ទាល់ខ្លួនមកអះអាង ឬការធ្លាប់ឃើញជាដើម។ល។

ឧទាហរណ៍ អ្នកកាន់សាសនាអ៊ីស្លាមមានជំនឿថា ការសម្លាប់សត្វបានបុណ្យ ឬគេយំនៅពេលទារក ឬទារិកាកើតមក។ ចំនែកអ្នកកាន់ពុទ្ធសាសនាជឿថា ការសម្លាប់សត្វ ឬការសម្លាប់មនុស្សនឹងទទួលអំពើបាប ឬទារក ទារិកដែលបានកើតមកជាមនុស្សបានអស់កម្មពីព្រោះបានចាប់ជាតិ ឬកើតជាមនុស្សឡើងវិញ។ ជំនឿ ឬការយល់ឃើញបែបនេះពុំមានលក្ខណៈវិទ្យាសាស្ត្រដោយសារតែពុំបានឆ្លងកាត់ការប្រមូលទិន្នន័យ ការវិភាគទិន្នន័យ ការសំយោគ ឬការសន្និដ្ឋានដើម្បីបង្កើតការយល់ដឹងជាក់ស្តែង។

ទាំងនេះអាចសរុបញ្ជាក់ឱ្យឃើញថាចំណេះដឹងគ្មានលក្ខណៈវិទ្យាសាស្ត្រគឺគ្រាន់តែយល់ឃើញរបស់បុគ្គល ក្រុម តំបន់ ឬជនជាតិណាមួយតែប៉ុណ្ណោះហើយការយល់ឃើញនេះមានលក្ខណៈខុសគ្នាពីបុគ្គលមួយទៅបុគ្គលមួយ ពីតំបន់មួយទៅតំបន់មួយ រវាងជនជាតិមួយ និងជនជាតិមួយទៀត។ ការយល់ឃើញតាមរយៈទំនៀមទំលាប់ បទពិសោធន៍ផ្ទាល់ខ្លួន ឬមានលក្ខណៈខុសគ្នានេះហើយជួនកាលបានបង្កជាជំលោះ ការខ្វែងគំនិតយោបល់គ្នា ឬការមិនចុះសម្រុងនឹងគ្នាជាដើម។ នេះមានន័យថាចំណេះដឹងមិនលក្ខណៈវិទ្យាសាស្ត្រទាមទារឱ្យយើងគិតពិចារណាឡើងវិញ សិក្សាស្រាវជ្រាវឡើងវិញ ឬក៏ទាមទារឱ្យយើងប្រើប្រាស់វិធីវិទ្យាសាស្ត្រច្បាស់លាស់ដើម្បីឱ្យការយល់ឃើញទាំងនេះមានលក្ខណៈវិទ្យាសាស្ត្រ ឬ មានការឯកភាពគ្នាជាមួយ និងអាចប្រើប្រាស់បានជាសាកលបាន។

**“ចំណេះដឹងទាំងឡាយណាដែលគ្មានប្រភពច្បាស់លាស់ មិនបានឆ្លងកាត់វិធីវិទ្យាសាស្ត្រ ឬវិធីសាស្ត្រស្រាវជ្រាវជាក់លាក់ណាមួយគឺជាប្រភពចំណេះដឹងគ្មានលក្ខណៈវិទ្យាសាស្ត្រ និងទាមទារឱ្យធ្វើការសិក្សាស្រាវជ្រាវផ្ទៀងផ្ទាត់ឡើងវិញដើម្បីបង្កើតបាននូវទូទៅកម្ម និងការប្រើប្រាស់ជាសាកល។”**

**តារាងទី១៖ សង្ខេបចំណេះដឹងគ្មានលក្ខណៈវិទ្យាសាស្ត្រ**



**២. ចំណេះដឹងមានលក្ខណៈវិទ្យាសាស្ត្រ៖** គឺសំដៅលើចំណេះដឹងទាំងឡាយណាដែលបានឆ្លងកាត់វិធីវិទ្យាសាស្ត្រ ឬវិធីសាស្ត្រស្រាវជ្រាវដែលមានលក្ខណៈវិទ្យាសាស្ត្រច្បាស់លាស់។ វិធីវិទ្យាសាស្ត្រ ឬវិធីសាស្ត្រស្រាវជ្រាវគឺត្រូវឆ្លងកាត់ដំណាក់កាលសំខាន់ដូចជា៖

- **កំណត់បញ្ហាសិក្សាស្រាវជ្រាវ៖** ជាដំបូងអ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវត្រូវកំណត់បញ្ហាដែលត្រូវសិក្សាស្រាវជ្រាវឱ្យបានច្បាស់លាស់ជាមុនសិន ដោយធ្វើការសិក្សាស្វែងយល់ពីបញ្ហានោះឱ្យបានស៊ីជម្រៅ និងបញ្ជាក់ឱ្យបានច្បាស់ថានោះពិតជាបញ្ហាពិតប្រាកដមែន។ **បញ្ហាសម្រាប់ការសិក្សាស្រាវជ្រាវគឺត្រូវតែជាបញ្ហា ជាបញ្ហាតែមួយគត់ បញ្ហានោះមានលក្ខណៈជាក់លាក់ដែលអាចសិក្សាស្រាវជ្រាវបាន ហើយអ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវត្រូវមានចំណេះដឹង ឬបទពិសោធន៍ទាក់ទងនឹងបញ្ហានោះ។** កាលណាគេនិយាយពីអារពាក់គឺមានលក្ខណៈច្រើនប្រភេទដូចជា៖ អារដៃវែង អារដៃខ្លី អារយឺត ព័ណ៌ស ព័ណ៌ខ្មៅ ជាដើម។ល។ អ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវមិនអាចសិក្សាស្រាវជ្រាវបញ្ហាអារទាំងអស់នោះបានទេ។ ដូច្នេះពួកគេត្រូវជ្រើសរើសប្រភេទអារ ព័ណ៌ ឬសម្រាប់វិធីវិទ្យាសាស្ត្រជាមុនសិន។ នេះមានន័យថា ក្នុងវិធីវិទ្យាសាស្ត្រដើម្បីស្វែងរកឬបង្កើតចំណេះដឹងដែលមានលក្ខណៈវិទ្យាសាស្ត្រ អ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវត្រូវកំណត់បញ្ហាការសិក្សាស្រាវជ្រាវឱ្យបានច្បាស់លាស់ រើសយកប្រភេទណា ព័ណ៌ណា សម្រាប់មនុស្សវ័យណា។ល។ ឧទាហរណ៍ កំណត់បញ្ហាសិក្សាស្រាវជ្រាវតែលើអារដៃវែងព័ណ៌សសម្រាប់មនុស្សពេញវ័យតែប៉ុណ្ណោះ ដោយមិនបានសិក្សាលើប្រភេទ ព័ណ៌ ឬសម្រាប់វ័យណាផ្សេងទៀតនោះឡើយ។

- **រៀបចំផែនការស្រាវជ្រាវ៖** ការកំណត់ផែនការស្រាវជ្រាវគឺកើតតាមរយៈការកំណត់គោលវិធីសិក្សាស្រាវជ្រាវឱ្យបានច្បាស់លាស់ ថាតើធម្មជាតិនៃបញ្ហាក្នុងប្រធានបទនោះមានទំនោរទៅរកគោល

វិធីសិក្សាស្រាវជ្រាវបែបណាក្នុងការស្វែងរកការពិត។ បញ្ហាក្នុងប្រធានបទនោះត្រូវដោះស្រាយដោយគោលវិធីសិក្សាស្រាវជ្រាវបរិមាណវិស័យ គោលវិធីសិក្សាស្រាវជ្រាវគុណវិស័យ ឬគោលវិធីសិក្សាស្រាវជ្រាវចម្រុះ។ **ត្រង់នេះអ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវត្រូវប្រាកដថា ការកំណត់គោលវិធីសិក្សាស្រាវជ្រាវមិនមែនកំណត់ដោយអ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវនោះទេ គឺបញ្ហាក្នុងប្រធានបទនោះទាមទារឱ្យរកដំណោះស្រាយដោយប្រើប្រាស់គោលវិធីសិក្សាមួយណា។** ដោយក្នុងគោលវិធីសិក្សាស្រាវជ្រាវនីមួយៗ មានវិធីសាស្ត្រស្រាវជ្រាវច្រើន ដូច្នេះបន្ទាប់ពីកំណត់បានគោលវិធីស្រាវជ្រាវណាមួយហើយ អ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវពិនិត្យនិងស្វែងយល់បន្តទៀតថា តើ បញ្ហាក្នុងប្រធានបទនោះមានទំនោរទៅរកវិធីសាស្ត្រស្រាវជ្រាវបែបណានៅក្នុងគោលវិធីសិក្សាស្រាវជ្រាវដែលបានកំណត់រួចហើយនោះ។ នេះមានន័យថា មិនមែនអ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវចង់រើសវិធីសាស្ត្រសិក្សាស្រាវជ្រាវមួយណាស្រេចតែចិត្តចង់នោះទេ។ ការកំណត់វិធីសាស្ត្រស្រាវជ្រាវនេះគឺអាស្រ័យលើភាពជាក់ស្តែង និងធម្មជាតិនៃបញ្ហាក្នុងប្រធានបទថា តើ បញ្ហានេះ ទាមទារឱ្យរកដំណោះស្រាយតាមវិធីសាស្ត្រស្រាវជ្រាវប្រភេទណា។

ឧទាហរណ៍អ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវបានចង់ផ្ទៀងផ្ទាត់ទ្រឹស្តីដែលបានសរសេរថា “ហាត់ប្រាណជាប្រចាំធ្វើឱ្យមានសុខភាពល្អ” ។ អ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវចង់ស្វែងយល់ដោយធ្វើការផ្ទៀងផ្ទាត់ថា តើ ការហាត់ប្រាណតែមួយមុខគត់ (ដោយមិនរាប់បញ្ចូលអចរផ្សេងៗ) ពិតជាធ្វើឱ្យមនុស្សមានសុខភាពល្អមែនដែរឬទេ ឬមានសុខភាពល្អកម្រិតណាជាដើម។ល។ ដូច្នេះអ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវកំណត់បានបញ្ហា និងបានបង្កើតប្រធានបទស្រាវជ្រាវ“ប្រសិទ្ធភាពនៃការហាត់ប្រាណលើសុខភាពរបស់មនុស្សពេញវ័យ។” តាមរយៈបញ្ហាក្នុងប្រធានបទនេះ (ដោយផ្អែកលើពាក្យ ប្រសិទ្ធភាព និងការយកទ្រឹស្តីមកផ្ទៀងផ្ទាត់) គឺបានបង្ហាញថា ការសិក្សាស្រាវជ្រាវនេះ ត្រូវធ្វើឡើងដោយប្រើប្រាស់គោលវិធីសិក្សាស្រាវជ្រាវបរិមាណវិស័យ (Quantitative approach) តាមរយៈវិធីសាស្ត្រស្រាវជ្រាវស្ទង់មតិឯកវេលា (Cross-sectional survey method design)។ ក្នុងករណីវត្ថុបំណងនៃបញ្ហានេះទាមទារឱ្យដោះស្រាយឱ្យបានស៊ីជម្រៅ បញ្ហានេះតម្រូវឱ្យដោះស្រាយដោយប្រើប្រាស់គោលវិធីសិក្សាស្រាវជ្រាវចម្រុះ (Mixed methods approach) តាមរយៈវិធីសាស្ត្រសិក្សាស្រាវជ្រាវចម្រុះបែបពន្យល់ (Explanatory sequential mixed methods design) ដោយប្រើបរិមាណវិស័យមុន ពីព្រោះធម្មជាតិនៃបញ្ហានេះមានទំនោរទៅរកគោលវិធីសិក្សាស្រាវជ្រាវបរិមាណវិស័យ និងបន្ទាប់មកប្រើប្រាស់គោលវិធីសិក្សាស្រាវជ្រាវគុណវិស័យតាមក្រោយ ដើម្បីពន្យល់បន្ថែមលើលទ្ធផលទទួលបានមកពីគោលវិធីសិក្សាស្រាវជ្រាវបរិមាណវិស័យ។

នេះបានបង្ហាញថា **គោលវិធី និងវិធីសាស្ត្រសិក្សាស្រាវជ្រាវមិនមែនអ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវជាអ្នកកំណត់នោះទេ ប៉ុន្តែត្រូវកំណត់ដោយធម្មជាតិនៃបញ្ហាក្នុងប្រធានបទ និងវត្ថុបំណងនៃការសិក្សាស្រាវជ្រាវ** ឬអាចនិយាយបានថា “**គោលវិធីស្រាវជ្រាវ វិធីសាស្ត្រស្រាវជ្រាវ និងវត្ថុបំណងនៃការសិក្សាស្រាវជ្រាវ គឺប្រែប្រួលតាមធម្មជាតិនៃបញ្ហាដែលកំពុងសិក្សាស្រាវជ្រាវមិនមែនប្រែប្រួលតាមវត្ថុបំណងរបស់អ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវចង់បាននោះទេ។** នៅពេលបញ្ហាក្នុងប្រធានបទនោះត្រូវបានដោះស្រាយតាម

វិធីវិទ្យាសាស្ត្រ នោះគោលបំណងរបស់អ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវក៏បានសម្រេចទៅតាមនោះដែរ (គោលបំណងរបស់បញ្ហាក្នុងការសិក្សាស្រាវជ្រាវត្រូវកើតមុន រីឯគោលបំណងអ្នករបស់អ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវត្រូវកើតតាមក្រោយ)។ ការផ្ដើមសំនួរដំបូងក្នុងការសិក្សាស្រាវជ្រាវក៏ដូចគ្នាដែរគឺផ្ដើមដោយចោទសួរថាតើបញ្ហាក្នុងប្រធានបទនេះសំដៅលើអ្វី ទាមទារឱ្យប្រើប្រាស់គោលវិធី និងវិធីសាស្ត្រសិក្សាស្រាវជ្រាវបែបណាក្នុងការរកដំណោះស្រាយ ឬបង្កើតចំណេះដឹងថ្មី *មិនមែនខ្ញុំចង់សិក្សាពី.....ខ្ញុំចង់ប្រើគោលវិធី.....ខ្ញុំចង់ប្រើវិធីសាស្ត្រ.....ឬអ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវគួរប្រើ.....នោះទេ។*

- ប្រមូលទិន្នន័យ៖ ការប្រមូលទិន្នន័យគឺសំដៅលើការប្រើប្រាស់ឧបករណ៍ប្រមូលទិន្នន័យដែលមានលក្ខណៈវិទ្យាសាស្ត្រ សមស្របទៅនឹងធម្មជាតិនៃបញ្ហា និងវត្ថុបំណងក្នុងការសិក្សាស្រាវជ្រាវ។ ជាទូទៅ សម្រាប់គោលវិធីសិក្សាស្រាវជ្រាវបរិមាណវិស័យ អ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវប្រើប្រាស់បញ្ជីសំនួរ ឬសំនួរបិទជាឧបករណ៍ប្រមូលទិន្នន័យ។ រីឯ ក្នុងគោលវិធីសិក្សាស្រាវជ្រាវគុណវិស័យ អ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវប្រើប្រាស់សំនួរបើក ការសម្ភាសន៍ ការសង្កេត ការវិភាគវីដេអូ ការវិភាគឯកសារ ការវិភាគរូបថត ការវិភាគសោទស្សន៍ ឬការវិភាគលទ្ធផលកំណាយ ជាឧបករណ៍សម្រាប់ប្រមូលទិន្នន័យ។ ឧបករណ៍ប្រមូលទិន្នន័យដែលមានលក្ខណៈវិទ្យាសាស្ត្រគឺជាឧបករណ៍ប្រមូលទិន្នន័យទាំងឡាយណា ដែលត្រូវបានរៀបចំ និងបង្កើតឡើងដោយឆ្លងកាត់ការវាស់វែង និងការផ្ទៀងផ្ទាត់ច្បាស់លាស់មុននឹងយកទៅប្រមូលទិន្នន័យពីក្រុមគោលដៅជាក់ស្ដែង។ ក្នុងការបង្កើតឧបករណ៍ប្រមូលទិន្នន័យគឺត្រូវការពិនិត្យនិងវាយតម្លៃដោយអ្នកឯកទេស និងមានបទពិសោធន៍លើបញ្ហា ឬធាតុត្រូវវាយតម្លៃទាំងនោះជាមុនសិន។ ជាទូទៅការពិនិត្យ និងការវាយតម្លៃនេះត្រូវឆ្លងកាត់ពីដំណាក់កាលសំខាន់ៗរួមមាន៖

**ដំណាក់កាលទី១៖** ការពិនិត្យ និងវាយតម្លៃលើ (១) បញ្ហាត្រូវទាញចេញពីទ្រឹស្តីគិតជាបញ្ហាត្រឹមត្រូវ ដែលក្ដោប និងអាចប្រើប្រាស់បានជាគំនិតគោលក្នុងការសម្ភាសន៍ដើម្បីស្វែងរកចម្លើយសម្រាប់ដោះស្រាយបញ្ហាកំពុងសិក្សាស្រាវជ្រាវបានពិតប្រាកដមែន (សម្រាប់គោលវិធីសិក្សាស្រាវជ្រាវគុណវិស័យតែប៉ុណ្ណោះ) ឬអថេរទាញចេញពីទ្រឹស្តីគិតជាអថេរដែលគ្របដណ្ដប់ និងអាចរកចម្លើយសម្រាប់ដោះស្រាយបញ្ហាកំពុងសិក្សាស្រាវជ្រាវនោះបានពិតប្រាកដមែន (សម្រាប់គោលវិធីសិក្សាស្រាវជ្រាវបរិមាណវិស័យតែប៉ុណ្ណោះ) (២) ខ្លឹមសារក្នុងធាតុគោល ឬសំនួរនីមួយៗថាតើ ពិតជាខ្លឹមសារអាចស្វែងរកចម្លើយសម្រាប់ដោះស្រាយបញ្ហាកំពុងសិក្សាស្រាវជ្រាវនោះបានប្រាកដមែន (៣) សំនួរ ឬធាតុគោលនីមួយៗពិតជាសំនួរ និងធាតុគោលកំណត់បញ្ហាកំពុងសិក្សាស្រាវជ្រាវពិតប្រាកដមែន និង (៤) ថាតើចម្លើយសម្រាប់សំនួរ ឬធាតុគោលនីមួយៗពិតជាចម្លើយដែលអាចដោះស្រាយបញ្ហាកំពុងសិក្សាស្រាវជ្រាវបានពិតប្រាកដមែន។

**ដំណាក់កាលទី២៖** អ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវត្រូវយកឧបករណ៍ដែលបានបង្កើតរួចហើយទៅធ្វើតេស្តសាកល្បងជាមុន ជាមួយនឹងក្រុមគោលដៅណាមួយដែលមានលក្ខណៈប្រហាក់ប្រហែលនឹងក្រុមគោលដៅដែលត្រូវប្រមូលទិន្នន័យជាក់ស្ដែង។ ការធ្វើតេស្តសាកល្បងនេះត្រូវធ្វើឡើងជាមួយនឹងក្រុមគោលដៅសាកល្បងឱ្យបានយ៉ាងតិច៣០នាក់ដើម្បីពិនិត្យថាតើ ក្រុមគោលដៅទាំង៣០នាក់នោះយល់

ឬមិនយល់កម្រងសំនួរ យល់កម្រងសំនួរដូចគ្នា ឬខុសគ្នា។ ក្នុងករណីក្រុមគោលដៅសាកល្បងបង្ហាញ ចម្លើយមានភាពខុសគ្នាខ្លាំងពេក នេះមានន័យថាកម្រងដែលបានបង្កើតនោះមិនមានភាពច្បាស់ លាស់ ត្រូវធ្វើការពិនិត្យ កែប្រែ និងសាកល្បងឡើងវិញម្តងទៀតរហូតដល់ក្រុមគោលដៅត្រូវសាកល្បង នោះ បានផ្តល់ចម្លើយប្រហាក់ប្រហែលគ្នាទើបអាចយកឧបករណ៍វាយតម្លៃដែលបានបង្កើតនោះ ទៅ ប្រមូលទិន្នន័យពីក្រុមគោលដៅជាក់ស្តែងបាន (សម្រាប់គោលវិធីសិក្សាស្រាវជ្រាវបរិមាណវិស័យ)។

ក្នុងករណីមានឧបករណ៍ប្រមូលទិន្នន័យត្រូវបានបង្កើតដោយអ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវណាមួយដែល មានលក្ខណៈស៊ីគ្នា និងមានបរិបទប្រហាក់ប្រហែលគ្នាជាមួយនឹងបញ្ហាកំពុងសិក្សា អ្នកសិក្សាស្រាវ ជ្រាវអាចប្រើប្រាស់ឧបករណ៍ប្រមូលទិន្នន័យនោះបានដោយគ្រាន់តែធ្វើការស្នើសុំ និងទទួលបានការ ឯកភាពពីម្ចាស់ដើម។ គួរកត់សម្គាល់ផងដែរថា **រាល់ឧបករណ៍ប្រមូលទិន្នន័យទាំងឡាយណាដែលមិន បានឆ្លងកាត់តាមដំណាក់កាលខាងលើ គឺជាឧបករណ៍ប្រមូលទិន្នន័យដែលគ្មានលក្ខណៈវិទ្យាសាស្ត្រ ជាឧបករណ៍ប្រមូលទិន្នន័យពោរពេញដោយភាពលម្អៀង ឬជាឧបករណ៍ប្រមូលទិន្នន័យក្លែងក្លាយ និងមិនអាចប្រមូលទិន្នន័យបានត្រឹមត្រូវដើម្បីដោះស្រាយបញ្ហាដែលកំពុងសិក្សាស្រាវជ្រាវបាននោះទេ។**

- **វិភាគទិន្នន័យ**៖ ការវិភាគទិន្នន័យគឺសំដៅលើការប្រើប្រាស់ឧបករណ៍ ឬកម្មវិធីវិភាគទិន្នន័យ សមស្រប និងច្បាស់លាស់ដើម្បីឱ្យលទ្ធផលទទួលបានពីការវិភាគទិន្នន័យនេះមានលក្ខណៈវិទ្យាសាស្ត្រ មិនមានភាពលំអៀង និងឆ្លើយតបនឹងវត្ថុបំណងនៃបញ្ហាកំពុងសិក្សាបានពិតប្រាកដមែន។ ឧបករណ៍ ឬកម្មវិធីវិភាគទិន្នន័យនេះគឺវាប្រែប្រួលទៅតាមគោលវិធីសិក្សាស្រាវជ្រាវ និងវត្ថុបំណងនៃបញ្ហាកំពុង សិក្សាស្រាវជ្រាវ មិនមែនប្រែប្រួលតាមការចង់បានរបស់អ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវ ឬការគិតរបស់អ្នកសិក្សា ស្រាវជ្រាវនោះទេ។ ក្នុងករណីនេះ អ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវត្រូវស្វែងយល់ឱ្យបានស៊ីជម្រៅ ថាតើកម្មវិធី និង គោលវិធីសិក្សាស្រាវជ្រាវបរិមាណវិស័យ គោលវិធីសិក្សាស្រាវជ្រាវគុណវិស័យ ឬគោលវិធីសិក្សា ស្រាវជ្រាវចម្រុះក្នុងវិទ្យាសាស្ត្រសង្គម ឬវិទ្យាសាស្ត្រពិត ទាមទារឱ្យប្រើប្រាស់ឧបករណ៍ ឬកម្មវិធីវិភាគ ទិន្នន័យប្រភេទណា និងយ៉ាងដូចម្តេច។

ឧទាហរណ៍ គោលវិធីសិក្សាស្រាវជ្រាវបរិមាណវិស័យ ក្នុងការស្វែងរកវត្ថុបំណងទូទៅ ការវិភាគ ទិន្នន័យត្រូវបានប្រើប្រាស់កម្មវិធីស្ថិតិបរិយាយ (Descriptive statistics) ដើម្បីបរិយាយបង្ហាញពី លក្ខណៈទូទៅនៃ Mean, Mode, Median, Variance, Standard deviation, Skewness, or Range ដោយលទ្ធផលបង្ហាញជាចំនួន បរិមាណ ជាតារាង ជាតួលេខ ឬជាក្រាហ្វជាដើម។ល។ ក្នុង ករណីស្វែងរកវត្ថុបំណងផ្សេងៗ ការវិភាគទិន្នន័យត្រូវបានប្រើប្រាស់កម្មវិធីស្ថិតិសន្និដ្ឋាន (Inferential statistics) ដើម្បីបង្ហាញលទ្ធផលនៃការបូកសរុប ឬសន្និដ្ឋានទៅតាមប្រភេទផ្សេងៗនៃវត្ថុបំណងដូច ជា៖ ការវិភាគសម្មតិកម្មដើម្បីទទួលយក ឬបដិសេធសម្មតិកម្ម ការវិភាគទំនាក់ទំនងរវាងអថេរឯករាជ្យ និងអថេរមិនឯករាជ្យ ការវិភាគការព្យាករណ៍ពីហេតុ និងទំនាក់ទំនងអថេរផ្សេងៗ (Logistics ឬ Linear regression analysis) និងការវិភាគប៉ាន់ស្មានពីលទ្ធភាពនៃលទ្ធផលដែលអាចកើតឡើង (Confidence intervals) ជាដើម។ល។

ក្នុងគោលវិធីសិក្សាស្រាវជ្រាវគុណវិស័យ ជាទូទៅការវិភាគទិន្នន័យគឺបានផ្ដោតសំខាន់លើការប្រើប្រាស់គោលវិធីវិភាគអនុមាណរួម គោលវិធីវិភាគតាមខ្លឹមសារ ឬគោលវិធីវិភាគម្ដងហើយម្ដងទៀតដោយផ្សារភ្ជាប់និងរួមបញ្ចូលជាមួយនឹងចំណេះដឹងរបស់អ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវផ្ទាល់លើបញ្ហាដែលកំពុងសិក្សាស្រាវជ្រាវ។ ការវិភាគទិន្នន័យនេះបានផ្ដោតសំខាន់លើធាតុសំខាន់ៗមួយចំនួនដូចជា៖ ការបញ្ចូលចំណេះដឹងរបស់អ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវ ដើម្បីបកស្រាយបន្ថែមលើបញ្ហាកំពុងសិក្សាស្រាវជ្រាវ (Self-reflexivity) ការប្រើប្រាស់លទ្ធផលនៃការសម្ភាសន៍ដើម្បីបកស្រាយលើបញ្ហាកំពុងសិក្សាស្រាវជ្រាវ (Immersing) និងការវិភាគគ្រប់ជ្រុងជ្រោយ និងចំណុចដែលពាក់ព័ន្ធដើម្បីបកស្រាយលើបញ្ហាកំពុងសិក្សាស្រាវជ្រាវ (Thick description) ។

- **បង្ហាញលទ្ធផល**៖ ការបង្ហាញលទ្ធផលគឺសំដៅលើការយកលទ្ធផលដែលទទួលបានពីការវិភាគទិន្នន័យទាក់ទងទៅនឹងវត្ថុបំណងនីមួយៗរបស់បញ្ហាក្នុងប្រធានបទដែលកំពុងសិក្សាស្រាវជ្រាវ មកបកស្រាយតាមលក្ខណៈវិទ្យាសាស្ត្រ។ ការបង្ហាញលទ្ធផលគឺត្រូវធ្វើឡើងទៅតាមគោលបំណងនៃការសិក្សាស្រាវជ្រាវនីមួយៗ (មិនមែនបង្ហាញជារួម និងច្របូកច្របល់គ្នានោះទេ) និងតាមប្រភេទនៃគោលវិធី និងវិធីសាស្ត្រស្រាវជ្រាវដែលបានប្រើប្រាស់នៅក្នុងការសិក្សាស្រាវជ្រាវនោះ។ នេះមានន័យថា ប្រសិនបើគោលបំណង ២ ឬ៣ ត្រូវបានកំណត់ដើម្បីស្វែងរកចម្លើយលើបញ្ហាកំពុងសិក្សា អ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវត្រូវបង្ហាញលទ្ធផលដាច់ដោយឡែកពីគ្នា។ លទ្ធផលទី១មានលក្ខណៈយ៉ាងដូចម្ដេច ចំណែកទី២ និងទី៣យ៉ាងដូចម្ដេចដែរ។ រាល់ការបង្ហាញលទ្ធផលគឺត្រូវមានទ្រឹស្តី និងលទ្ធផលស្នាដៃសិក្សាស្រាវជ្រាវពីមុនៗដែលពាក់ព័ន្ធ ឬប្រហាក់ប្រហែលគ្នានឹងបញ្ហាដែលអ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវកំពុងសិក្សាមកធ្វើការប្រៀបធៀប ឬយកមកធ្វើជាអំណះអំណាងបញ្ជាក់បន្ថែម ថាការសិក្សាស្រាវជ្រាវកំពុងធ្វើនេះ មិនមែនរកឃើញភាពដូចគ្នា ឬខុសគ្នាតែម្នាក់ឯងនោះទេ ប៉ុន្តែក៏មានទ្រឹស្តី និងអ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវមុនៗរកឃើញប្រហាក់ប្រហែលគ្នា ឬខុសគ្នាដែរ។

អ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវត្រូវសិក្សាស្វែងយល់ឱ្យបានស៊ីជម្រៅថា ក្នុងករណីបញ្ហាស្រាវជ្រាវបានប្រើប្រាស់គោលវិធីវិភាគអនុមាណវិស័យ គោលវិធីគុណវិស័យ ឬគោលវិធីចម្រុះ ត្រូវបង្ហាញលទ្ធផលខុសគ្នា ដូចគ្នាយ៉ាងដូចម្ដេច ឬត្រូវបង្ហាញលទ្ធផលតាមរបៀបណា។ **អ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវត្រូវប្រាកដថា ការបង្ហាញលទ្ធផលដែលមានលក្ខណៈវិទ្យាសាស្ត្រគឺត្រូវគោរពតាម ឬដើរតាមគោលការណ៍វិទ្យាសាស្ត្រដែលបានកំណត់ មិនមែនធ្វើតាមការនឹកឃើញ ឬតាមការចង់បានរបស់អ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវម្នាក់ៗនោះទេ។** ឧទាហរណ៍ ការបង្ហាញលទ្ធផលក្នុងគោលវិធីសិក្សាស្រាវជ្រាវវិភាគអនុមាណវិស័យ ជាទូទៅបានប្រើប្រាស់ភាគរយ ចំនួន តារាង តារាងតួលេខ ឬក្រាហ្វិក ដើម្បីបង្ហាញលទ្ធផលដែលបានមកពីការវិភាគទិន្នន័យ។ រីឯក្នុងគោលវិធីសិក្សាស្រាវជ្រាវគុណវិស័យ ជាទូទៅប្រើប្រាស់លទ្ធផលនៃការវិភាគតាមបញ្ញត្តិគោលដើម្បីបង្ហាញលទ្ធផលនៃការសិក្សាស្រាវជ្រាវ។

- **សំយោគបង្កើតចំណេះដឹងថ្មី**៖ ការសំយោគបង្កើតចំណេះដឹងថ្មីគឺសំដៅលើការធ្វើការសន្និដ្ឋានទៅតាមវត្ថុបំណងនីមួយៗ និងបន្ទាប់មកធ្វើការសន្និដ្ឋានជារួមចេញពីលទ្ធផលដែលបានរកឃើញដើម្បី

បង្ហាញពីរបកគំហើញថ្មី ឬចំណេះដឹងថ្មីដែលទទួលបានពីការសិក្សាស្រាវជ្រាវលើបញ្ហាណាមួយនោះ។ អ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវត្រូវធ្វើការសន្និដ្ឋានលើលទ្ធផលដែលបានរកឃើញ តាមគោលការណ៍វិទ្យាសាស្ត្រ។ នេះមានន័យថា អ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវត្រូវសិក្សាឱ្យបានស៊ីជម្រៅ និងយល់ឱ្យបានច្បាស់លាស់ថាតើ ការសន្និដ្ឋានក្នុងគោលវិធីសិក្សាស្រាវជ្រាវបរិមាណវិស័យ គោលវិធីសិក្សាស្រាវជ្រាវគុណវិស័យ ឬគោលវិធីសិក្សាស្រាវជ្រាវចម្រុះ ត្រូវធ្វើឡើងយ៉ាងដូចម្តេច និងតាមរបៀបណា។

ជាទូទៅក្នុងគោលវិធីសិក្សាស្រាវជ្រាវគុណវិស័យគឺផ្តោតសំខាន់លើការផ្ទៀងផ្ទាត់ទ្រឹស្តី (Theory verification) ឬការធ្វើតេស្តសម្មតិកម្មដែលបានទាញចេញពីទ្រឹស្តីពីមុនៗណាមួយ ដើម្បីធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពតាមរយៈការឆ្លើយកម្រងសំនួរដោយក្រុមគោលដៅនាពេលបច្ចុប្បន្ន ថាតើពួកគេមានការឯកភាពឬពួកគេបដិសេធលើទ្រឹស្តីដែលបានបង្កើតពីមុនៗ។ ក្នុងករណីលទ្ធផលបានបង្ហាញថាក្រុមគោលដៅបានឯកភាពលើសម្មតិកម្ម នោះអ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវ អាចធ្វើការសន្និដ្ឋានបានថា ទ្រឹស្តីពីមុនៗណាមួយដែលបានយកមកសិក្សាស្រាវជ្រាវដើម្បីផ្ទៀងផ្ទាត់ ឬធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពគឺអាចប្រើប្រាស់បាននៅក្នុងស្ថានភាពបច្ចុប្បន្ន។ ប៉ុន្តែប្រសិនបើក្រុមគោលដៅនាពេលបច្ចុប្បន្នឆ្លើយបដិសេធនោះអ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវអាចធ្វើការសន្និដ្ឋានបានថាទ្រឹស្តីពីមុនៗណាមួយដែលបានយកមកសិក្សាស្រាវជ្រាវដើម្បីផ្ទៀងផ្ទាត់ ឬធ្វើបច្ចុប្បន្នភាពគឺអាចប្រើប្រាស់បានតែនៅក្នុងសម័យកាលនោះប៉ុណ្ណោះ ប៉ុន្តែនាពេលបច្ចុប្បន្នគឺនៅមានចំនុចខ្លះខាត ឬចំនុចត្រូវបំពេញបន្ថែមលើពីនោះទៀត។ នេះជារបកគំហើញថ្មី ឬចំណេះដឹងថ្មីចេញពីទ្រឹស្តីដែលបានបង្កើតពីមុនៗ ឬចំណេះដឹងថ្មីចេញពីទ្រឹស្តីចាស់។

ផ្ទុយទៅវិញ ក្នុងគោលវិធីសិក្សាស្រាវជ្រាវគុណវិស័យគឺបានផ្តោតសំខាន់លើការបង្កើតទ្រឹស្តីថ្មី (Theory generation) ឬការបង្កើតរបកគំហើញថ្មីតាមរយៈការសិក្សាស្វែងយល់ពីព្រឹត្តិការណ៍ ឬការយល់ឃើញរបស់ក្រុមគោលដៅនាពេលបច្ចុប្បន្នលើហេតុការណ៍ណាមួយដែលបានកើតឡើង កំពុងកើតឡើង ឬនឹងកើតមានឡើងនាពេលអនាគត។ បន្ទាប់ពីប្រមូលបានទិន្នន័យទាក់ទងនឹងបញ្ហាជាក់លាក់ណាមួយដែលអ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវកំពុងសិក្សា និងបានធ្វើការវិភាគបញ្ញត្តិខ្លឹមសារនីមួយៗគ្រប់ជ្រុងជ្រោយដោយបានផ្សារភ្ជាប់ទៅនឹងចំណេះដឹងជាក់ស្តែងរបស់អ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវលើបញ្ហាកំពុងសិក្សាស្រាវជ្រាវនោះ អ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវអាចធ្វើការសន្និដ្ឋានតាមវត្ថុបំណងនីមួយៗ និងបន្ទាប់មកជាមួយ និងឈានទៅរកការបង្កើតទូទៅកម្ម ឬរបកគំហើញថ្មីមួយចេញពីការសិក្សាស្រាវជ្រាវនេះ។

អ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវគួរកត់សម្គាល់ផងដែរថា រាល់ការសន្និដ្ឋានដើម្បីបង្កើតបានចំណេះដឹងថ្មី ត្រូវមានទ្រឹស្តី ឬលទ្ធផលនៃការសិក្សាស្រាវជ្រាវពីមុនៗលើបញ្ហាប្រហាក់ប្រហែលគ្នានេះ ដើម្បីយកមកធ្វើការគាំទ្រ ធ្វើការប្រៀធៀប និងជំរុញឱ្យលទ្ធផលដែលបានរកឃើញចេញពីបញ្ហានៅក្នុងការសិក្សាស្រាវជ្រាវនេះមានលក្ខណៈវិទ្យាសាស្ត្រ។ **ការសន្និដ្ឋានដោយផ្អែកលើលទ្ធផលដែលបានរកឃើញចេញពីបញ្ហាកំពុងសិក្សាស្រាវជ្រាវតែមួយគត់ ដោយគ្មានទ្រឹស្តី ឬដោយគ្មានលទ្ធផលនៃការសិក្សាស្រាវជ្រាវស្រដៀងគ្នាពីមុនៗមកអះអាងគឺជាការសន្និដ្ឋានដែលគ្មានលក្ខណៈវិទ្យាសាស្ត្រគ្រប់គ្រាន់នោះទេ។**

**តារាងទី២៖ វិធីវិទ្យាសាស្ត្រក្នុងការបង្កើតចំណេះដឹងមានលក្ខណៈវិទ្យាសាស្ត្រ**



ជារួម រាល់ចំណេះដឹងគ្មានលក្ខណៈវិទ្យាសាស្ត្រគឺអាចក្លាយទៅជាចំណេះដឹងវិទ្យាសាស្ត្របាន កាលណាចំណេះដឹងទាំងនោះត្រូវបានឆ្លងកាត់វិធីវិទ្យាសាស្ត្រណាមួយដើម្បីផ្ទៀងផ្ទាត់។ ការមិនយក ចិត្តទុកដាក់ ឬការធ្វេសប្រហោសណាមួយ តាមរយៈការមិនបានប្រើប្រាស់វិធីវិទ្យាសាស្ត្រដើម្បីធ្វើការ ផ្ទៀងផ្ទាត់ឡើងវិញលើចំណេះដឹងគ្មានលក្ខណៈវិទ្យាសាស្ត្រ អាចធ្វើឱ្យមានការយល់ឡំ និងបរាជ័យ ក្នុងការយកទៅអនុវត្តជាទូទៅ។ នេះមានន័យថា អ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវត្រូវប្រើវិចារណាណាវិជ្ជមាន **“បើ ថែមបន្តិចទៀតទឹកនឹងពេញក្អម”** ធ្វើឱ្យមានលក្ខណៈវិទ្យាសាស្ត្រ ជាជាងការប្រើប្រាស់វិចារណាណា អវិជ្ជមាន **“ខ្ញុំយល់ឃើញថាទឹកមានតែកន្លះក្អមទេ”**។ នោះជាការពិត មិនចាំបាច់ចំណាយពេលសិក្សា ស្រាវជ្រាវឡើងវិញនោះទេ។

អ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវត្រូវបើកចិត្ត បើកបេះដូង ស្វែងរកការពិត និងបង្កើតចំណេះដឹងថ្មីដោយ ផ្អែកលើគោលការណ៍វិទ្យាសាស្ត្រ ជាជាងការយកបទពិសោធន៍ ទំលាប់ ជំនឿ ឬការយល់ឃើញផ្ទាល់ ខ្លួនម្នាក់ៗមកបញ្ជាក់ ឬអះអាងដើម្បីឱ្យគេធ្វើតាម ឬរៀនតាមជាទូទៅនោះឡើយ។ ជាអ្នកសិក្សា ស្រាវជ្រាវគួរជៀសវាងការលើកឡើងថា ធ្វើបែបនេះលំបាក មិនអាចទៅរួច មិនចេះ ខ្លាចខ្លាស់គេបើគេ ដឹងថាមិនចេះ មិនចង់រៀនអ្វីថ្មី ចេះតែមិនចង់ធ្វើពីព្រោះខ្លាចលំបាក មានគំនិតគេចវេស មានគំនិតខ្លិល ច្រអូស ឬភាពខ្វះទំនួលខុសត្រូវ ដែលទាំងនេះជាមូលហេតុដ៏ចម្បងធ្វើឱ្យមានការរីករាលដាល និង យល់ច្រឡំកាន់តែខ្លាំងឡើងៗរវាងចំណេះដឹងមានលក្ខណៈវិទ្យាសាស្ត្រ និងចំណេះដឹងគ្មានលក្ខណៈ វិទ្យាសាស្ត្រ។

ក្នុងករណីអ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវគិតបែបនេះ បានឆ្លុះបញ្ចាំងបាបមួយក្នុងចំណោមបានទាំងពីរ យ៉ាងនៃទស្សនៈរបស់មហាគ្នៈគន្ធី **“ចង់មានចង់បានតែមិនចង់ធ្វើការងារ”** សម័យក្រោយសង្គ្រាម



ដោយសារខ្លះធន់បានមនុស្ស ទើបបានពីងផ្អែកយ៉ាងខ្លាំងលើទស្សនៈ **“អ្នកចេះខ្លះបង្រៀនអ្នកមិនចេះ”** ឬលើប្រភពចំណេះដឹងគ្មានលក្ខណៈវិទ្យាសាស្ត្រ ប៉ុន្តែក្នុងសម័យបច្ចុប្បន្ននេះមានការប្រែប្រួល ដូច្នេះ **អ្នកមិនចេះត្រូវខំរៀនខ្លួនឯងឱ្យចេះ ហើយអ្នកចេះខ្លះត្រូវខំរៀនឱ្យចេះច្បាស់ តែបើចេះមិនច្បាស់ គួរកុំ នាំឱ្យអ្នកមិនចេះ មិនច្បាស់តាម។** អ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវទាំងត្រូវប្រកាន់ភ្ជាប់នូវគោលការណ៍វិទ្យាសាស្ត្រ **“អ្នកសិក្សាស្រាវជ្រាវខ្មែរធ្វើបាន ប៉ុន្តែត្រូវធ្វើបានតាមគោលការណ៍វិទ្យាសាស្ត្រ មិនមែនតាមគោល ការណ៍របស់ខ្លួនឯងម្នាក់ៗនោះទេ។”**

## **ឯកសារយោង**

Babbie, E. (1995). The practice of social research (7<sup>th</sup> Ed.). Wadsworth publishing, California, USA

Creswell, W.J., & Creswell, D.J. (2018). Research Design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches. (5<sup>th</sup> Ed.). SAGE publication

Cronk, C.B. (2008). How to use SPSS: A step-by-step guide to analysis and interpretation. (5<sup>th</sup> Ed.). Pyrezak publishing, California, USA

Kerlinger, N.F. & Lee, B.H. (2000). Foundation of behavioral research (4<sup>th</sup> Ed.). Thomson learning, USA